



SENADO FEDERAL
Secretaria de Transparência

Pregão Eletrônico nº 6/2017
(Processo 00200.003023/2016-95)

**RELATÓRIO RESUMIDO DE
ANÁLISE DA PROVA DE CONCEITO**
Pesquisa Face a Face

Este documento apresenta, de forma resumida, o processo de avaliação e os resultados dos testes apresentados pela empresa PRAXIAN CONSULTORIA LTDA ao Senado Federal sobre a amostra do sistema de coleta de dados face a face, durante a fase de Prova de Conceito, conforme Capítulo XI e Anexo 1, do Edital.

A avaliação foi realizada em várias etapas. Inicialmente foi elaborado um roteiro da avaliação, contendo todos os passos e verificações a serem seguidos.

O roteiro foi apresentado para a licitante em uma reunião inicial, em 10 de maio de 2017, às 9 horas. Na mesma ocasião O Senado Federal entregou à licitante o questionário para ser cadastrado no sistema, os nove questionários completos contendo as respostas a serem inseridas no sistema (diferenciados entre questionários de teste e questionários efetivos), e indicou os pontos físicos de coleta de dados onde cada questionário deve ser preenchido no sistema. A licitante forneceu ao Senado acesso à plataforma de acompanhamento da pesquisa em tempo real.

Das 9h às 12h do mesmo dia 10 de maio, foram demonstrados e avaliados os itens 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 19 e 21, da Etapa 2. Das 14h às 19h30 foram demonstrados e avaliados os itens 10, 11, 17, 18, 20 e 22, da Etapa 2; demonstrados e avaliados todos os itens das Etapas 2, 3, 4, 5 e 6; e demonstrados os itens da Etapa 1, que foram avaliados às 11 horas do dia 11 de maio de 2017, como descrito na Ata da Prova de Conceito anexa.

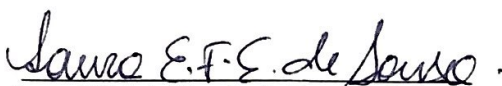
Às 11h43 do dia 11 de maio foi realizada uma reunião de encerramento com a licitante para consolidar os resultados da Prova de Conceito, quando ficou constatado que 94,7% (noventa e quatro vírgula sete por cento) dos requisitos tinham sido avaliados com sucesso, conforme *check-list* anexo, e a equipe do Senado Federal (Instituto de Pesquisa DataSenado) concluiu pela REPROVAÇÃO da proposta técnica da licitante, tendo em vista especificação constante no Edital, Capítulo XI, item 11.3.1, segundo a qual, “será rejeitada a amostra que não



SENADO FEDERAL
Secretaria de Transparência

atender a todos os itens de verificação delineados nas tabelas que constam no Anexo 1 (Prova de Conceito)”.

Brasília-DF, 11 de maio de 2017.


Laura Efigênia Figueiredo Evaristo de Sousa
Matrícula 256599
Chefe do Serviço de Pesquisa e Análise


Marcos Ruben de Oliveira
Matrícula 232261
Coordenador do Instituto de Pesquisa DataSenado

Recebido em 11 de maio de 2017.


Janaina da Silva Gonçalves
Praxian Consultoria Ltda
Representante da Licitante



SENADO FEDERAL
Secretaria de Transparência

Pregão Eletrônico nº 6/2017
(Processo 00200.003023/2016-95)

ATA DA REUNIÃO PARA REALIZAÇÃO DA PROVA DE CONCEITO
Pesquisa Face a Face

Presentes:

Representantes da empresa licitante – Cristiano Neves da Silva, Fernanda Larrubia Yamashita, Janaína da Silva Gonçalves, Maria Cecília Galante Porto e Wagner Bortolini.

Representantes do Senado Federal – Laura Efigênia Figueiredo Evaristo de Sousa (Avaliador 1), Marcos Ruben de Oliveira (Avaliador 2), Pedro Leonardo de Castro Morais Barbosa, Gabriele Lima Gomes, Caio Felipe de Brito Andrade, Isabella Cristine Figueiredo Vieira, Eduardo Barreto Sulz Gonsalves, Guilherme Brandão (Responsável pela Ata) e Liu de Oliveira Lopes Pereira (Responsável pela Ata).

Às 09h00, do dia 10 de maio de 2017, a sala foi aberta e às 09h16 o Senado explicou a metodologia para o início da prova. Foi fornecido pelo Senado questionário para ser cadastrado no sistema, os nove questionários completos contendo as respostas a serem inseridas no sistema (diferenciados entre questionários de teste e questionários efetivos), e indicou os pontos físicos de coleta de dados onde cada questionário deve ser preenchido no sistema.

Às 09h20 foi iniciada a avaliação da Etapa 1 (Sistema amostral). A representante da empresa licitante comunicou que não interpretou a necessidade de realização de procedimentos estatístico durante a prova de conceito. Solicitou o adiamento da avaliação da Etapa 1 para o final do dia, para providenciar os procedimentos estatísticos junto à empresa. A solicitação foi atendida pelo Senado Federal.

Às 09h31 foi iniciada a avaliação da Etapa 2 (Sistema de coleta - Cadastrar questionário).

Às 11h43 a licitante iniciou a apresentação dos diversos itens da Etapa 2. Foram avaliados os itens 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 19 e 21.

Às 12h23 foi realizado intervalo para almoço com retomada dos trabalhos às 14h00.

Às 14h00 foi iniciada a avaliação da Etapa 4 (Fornecer endereço web ou aplicativo para o DataSenado acompanhar andamento da coleta de dados em tempo real, remotamente). Para tanto, servidores foram encaminhados a diferentes localizações em Brasília para serem entrevistados face a face pela empresa licitante. Às 14h25 foram configurados os usuários que realizariam o monitoramento e a licitante apresentou o sistema. Às 14h38 iniciaram-se as entrevistas e o acompanhamento remoto para avaliação dos itens da Etapa 4 descritos no Edital. Às 15h26 foi iniciada a avaliação da Etapa 5 (Exportar base de dados durante e ao final da coleta), com a finalidade de verificar a exportação da base de dados durante a coleta de dados. Às 15h40 foi iniciada a avaliação da Etapa 3 (Sistema de coleta – Registrar respostas). Pesquisadores e pessoas a serem entrevistadas se deslocaram para os locais das entrevistas.

Às 16h00 iniciaram-se as entrevistas e o acompanhamento remoto para avaliação dos itens da Etapa 3 descritos no Edital.



SENADO FEDERAL
Secretaria de Transparência

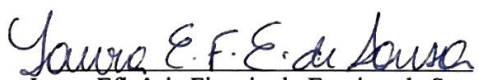
Às 16h29 foram avaliados os itens 10, 11, 17, 18, 20 e 22 da Etapa 2. Quanto aos dois últimos itens, a empresa licitante demonstrou a possibilidade de teste exclusiva em aplicativo móvel e de visualização do questionário em navegador compatível com os utilizados no Senado Federal. Às 16h58 foi retomada a avaliação da Etapa 5, visando verificar a possibilidade de se exportar a base de dados após a coleta de dados e avaliar todos os itens desta Etapa.

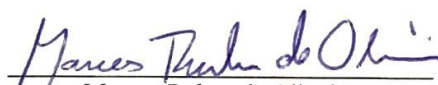
Às 17h00 foi iniciada a avaliação da Etapa 6 (Gerar tabelas de resultados em dois formatos: 1) tabelas de uma dimensão, com os totais das respostas apuradas em cada pergunta, inclusive as perguntas de perfil; 2) tabelas de múltipla entrada, disponíveis em percentuais e em números absolutos, contendo os valores totais por opção de resposta e a distribuição de frequência de cada opção de resposta por todas as categorias de perfil incluídas no questionário).

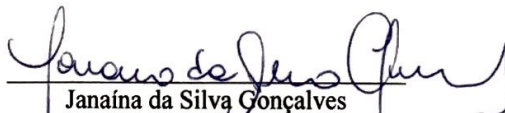
Às 17h15 foi iniciada a demonstração da Etapa 1 (Sistema amostral) pela empresa licitante, que foi avaliada às 11h00 do dia 11 de maio de 2017, não tendo a licitante atendido às especificações do item 1 (Procedimentos são compatíveis com amostra do Termo de Referência?), uma vez que a classificação de municípios segundo Região Metropolitana e Interior foi feita equivocadamente, o que gerou desconformidade na distribuição proporcional da amostra no 2º estágio (Item 1.5.2), e os dados do IBGE de 2016 trazem categorização de municípios do estado de São Paulo diferente daquela apresentada no plano amostral; e do item 2 (Cadastro utilizado está correto?), uma vez que não foram usados os dados mais recentes do IBGE exigidos nos Itens 1.5.1 e 1.5.2 do Anexo 3 do Edital, e para ambos os itens estão disponíveis dados de 2016 no site do IBGE; e a classificação de municípios do Item 1.5.2 não condiz com as definições apresentadas nos dados oficiais, pois o estatístico responsável pela amostra usou dados da Wikipedia para definir municípios de Região Metropolitana e se restringiu à Região Metropolitana da cidade de São Paulo e o Estado possui outras regiões metropolitanas.

Às 11h43 a Prova de Conceito foi encerrada, tendo a empresa sido reprovada.

Brasília, 11 de maio de 2017.


Laura Efigênia Figueiredo Evaristo de Sousa
Senado Federal – Matrícula 256599


Marcos Ruben de Oliveira
Senado Federal – Matrícula 232261


Janaina da Silva Gonçalves
Representante da empresa licitante



SENADO FEDERAL

Prova de Conceito - Pesquisa face a face

Etapa 1	Sistema amostral	Valor de Referência	Resultado		Avaliador 1	Avaliador 2	Empresa Licitante
			Sim	Não			
Verificação	1	Procedimentos são compatíveis com amostra do Termo de Referência?		✓	✓	✓	✓
	2	Cadastro utilizado está correto?		✓	✓	✓	✓
	3	Códigos resultaram em lista de domicílios sorteados?	✓		✓	✓	✓
	4	E apresentaram também as unidades de reposição?	✓		✓	✓	✓
Etapa 2	Sistema de coleta - Cadastrar questionário	Valor de Referência	Resultado				
			Sim	Não			
Verificação	1	Foi possível cadastrar "pulos" entre questões, vinculadas a respostas pré-definidas?	✓		✓	✓	✓
	2	Foi possível cadastrar incompatibilidade de alternativas em questão de múltipla resposta?	✓		✓	✓	✓
	3	Foi possível cadastrar pergunta de resposta única?	✓		✓	✓	✓
	4	Foi possível cadastrar pergunta de resposta múltipla?	✓		✓	✓	✓
	5	Foi possível cadastrar perguntas em formato de grid?	✓		✓	✓	✓
	6	Foi possível cadastrar as perguntas com escala numérica?	✓		✓	✓	✓
	7	Foi possível cadastrar as perguntas com escala nominal?	✓		✓	✓	✓
	8	Foi possível cadastrar as perguntas com escala ordinal?	✓		✓	✓	✓
	9	Foi possível cadastrar pergunta aberta?	✓		✓	✓	✓
	10	Nas perguntas em formato de resposta única e resposta múltipla foi possível definir a alternância aleatória dos itens de resposta?	✓		✓	✓	✓
	11	Foi possível configurar as perguntas em formato de grid para se alternarem aleatoriamente entre si, mantendo fixas as opções de resposta?	✓		✓	✓	✓
	12	"Pulos" entre questões vinculadas a opções de resposta funcionam?	✓		✓	✓	✓
	13	Na questão de resposta única, ao tentar marcar mais de uma opção, o sistema impede a marcação dupla?	✓		✓	✓	✓
	14	Na questão de múltipla resposta, é possível marcar mais de uma opção?	✓		✓	✓	✓
	15	Na questão com combinação de escolha única e de múltipla resposta, o sistema respeita a incompatibilidade definida para alguns itens e impede a marcação simultânea deles?	✓		✓	✓	✓
	16	Nas perguntas abertas, sem restrição de tipo de caracteres, o sistema permite a inserção de letras, números e outros símbolos?	✓		✓	✓	✓
	17	Os itens de resposta configurados para alternância aleatória de fato trocaram de posição, nas diferentes aplicações do questionário?	✓		✓	✓	✓
	18	As perguntas em formato de "grid" e configuradas para alternância aleatória de fato trocaram de posição, nas aplicações do questionário?	✓		✓	✓	✓
	19	As respostas abertas admitiram inserção de texto com 1024 caracteres ou mais?	✓		✓	✓	✓

20	Questionário fica disponível para visualização e teste em plataforma web, acessível pelo DataSenado através da internet?		SIM	✓					
21	Sistema fornece link para testes de visualização e de aplicação do questionário?		SIM	✓					
22	Visualização do questionário é compatível com navegadores utilizados no Senado (ao menos Internet Explorer ou Chrome)?		SIM	✓					
Etapa 3		Sistema de coleta - Registrar respostas							
Verificação	1	Ao interromper uma entrevista, e reiniciá-la, o questionário retorna ao ponto onde havia parado?	SIM	✓					
	2	Os dados já coletados antes de interromper a entrevista, continuam registrados quando ela é retomada?	SIM	✓					
Etapa 4		Fornecer endereço web ou aplicativo para o DataSenado acompanhar andamento da coleta de dados em tempo real, remotamente							
Verificação	1	Plataforma para acompanhar o andamento da coleta de dados em tempo real remotamente funciona?	SIM	✓					
	2	Considerando os pontos de coleta de dados determinados pelo DataSenado para a prova de conceito, o sistema faz o registro das coordenadas do local, com erro máximo de 50 metros?	SIM	✓					
	3	O sistema permite a visualização de tabelas e de resultados durante a coleta de dados?	SIM	✓					
Etapa 5		Exportar base de dados durante e ao final da coleta							
Verificação	1	Formato da base de dados é compatível com os usuais de mercado (csv, txt, dat, dbf, sav, xls, etc.)?	SIM	✓					
	2	Constam informações sobre entrevistas não concluídas?	SIM	✓					
	3	Constam informações sobre os motivos da não-conclusão? (entrevista encerrada, não concluída, etc.)	SIM	✓					
	4	Constam informações sobre data, horário de início e de término da entrevista?	SIM	✓					
	5	Consta a identificação do entrevistador responsável pelas entrevistas?	SIM	✓					
	6	O sistema fez o registro das respostas corretamente?	SIM	✓					
Etapa 6		Gerar tabelas de resultados em dois formatos: 1) tabelas de uma dimensão, com os totais das respostas apuradas em cada pergunta, inclusive as perguntas de perfil; 2) tabelas de múltipla entrada, disponíveis em percentuais e em números absolutos, contendo os valores totais por opção de resposta e a distribuição de frequência de cada opção de resposta por todas as categorias de perfil incluídas no questionário.							
Verificação	1	É possível personalizar o cruzamento de variáveis selecionadas dentro do questionário?	SIM	✓					